



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-1706/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji ovog suda Ani Belić Radovani, uz sudjelovanje Ane Pocrnje kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Ive Jelavića, zbog prekršaja iz članka 49. stavka 2., kažnjiv po članku 49. stavku 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23.), u povodu prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split klasa: 211-07/25-4/60281, urbroj: 511-12-36-24-2 od 17. lipnja 2025., nakon provedenog žurnog postupka, 8. srpnja 2026.,

p r e s u d i o j e

okrivljenik: Ivo Jelavić, OIB: 13025958810, rođen 31. svibnja 1954. u Splitu, državljanin RH, s prebivalištem u mjestu Rogač, Glavica 20, prekršajno nekažnjava,

k r i v j e

što je 28. srpnja 2024. u 14:36 sati u Splitu, Tolstojeva ulica 22, upravljao vozilom L3 marke „Suzuki“ registarske oznake ST 8775-M, kolnikom navedene ulice iz smjera sjevera u smjeru juga iako je navedena ulica kao jednosmjerna ulica namijenjena kretanju vozila iz suprotnog smjera,

dakle, na kolniku za promet vozila samo u jednom smjeru, kretao se kolničkim trakom namijenjenom za promet vozila iz suprotnog smjera, odnosno u zabranjenom smjeru,

čime je počinio prekršaj iz članka 49. stavka 2., kažnjiv po članku 49. stavku 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa se na temelju citiranih propisa okrivljeniku

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 260,00 (dvjesto šezdeset) EURA

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po primitku ove presude jer će se ista u protivnom naplatiti prisilno.

Okrivljenik se upozorava, da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak

152. stavak 3. Prekršajnog zakona - „Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.).

Okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti novčani iznos od 30,00 (trideset) eura, u roku od 30 dana po primitku ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split, pod gore navedenim brojem, izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude kojim mu je izrečena novčana kazna od 260,00 eura, zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „A“ kategorije u trajanju od jednog mjeseca, te troškovi postupka u iznosu od 13,27 eura, a na koji nalog je okrivljenik uložio prigovor zbog poricanja prekršaja.

2. Postupajući po prigovoru na obavezni prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 243. Prekršajnog zakona, sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku, isti je stavio izvan snage, a sukladno članku 221. stavak 1. i na temelju članka 244. stavak 1. Prekršajnog zakona, proveo žurni postupak.

3. Kako se okrivljenik nije odazvao na poziv za 8. srpnja 2026. iako je isti o ročištu obaviješten telefonskim putem, dok je za ročište 10. lipnja 2026. uredno primio poziv te se opravdao ne navodeći razlog te je dogovoreno novo ročište za 8. srpnja 2026., postupak je proveden bez prisutnosti okrivljenika sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakona smatrajući da prisustvo okrivljenika nije potrebno te nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

4. U dokaznom postupku pročitana je Obavijest o počinjenom prekršaju, plaćanje traži se od 28. srpnja 2024. te je pročitana Potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije iz koje je vidljivo da okrivljenik nije pravomoćno prekršajno kažnjavao.

5. Iz Obavijesti o počinjenom prekršaju od 28. srpnja 2024. je vidljivo da je policijski službenik Siniša Mihanović izvješćem o počinjenom prekršaju broj 1051242363, a koje je dokaz u ovom postupku, utvrdio da je vozilom registarske oznake ST 8775-M dana 28. srpnja 2024. u 14:36 sati u Splitu u Tolstojevoj ulici broj 22, počinjen prekršaj koji je počinio okrivljenik iz članka 49. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Isti se kretao motociklom marke „Suzuki“ registarske oznake ST 8775-M kolnikom Tolstojeve ulice iz smjera sjevera u smjeru juga iako je navedena ulica kao jednosmjerna namijenjena za promet vozila iz smjera juga u smjeru sjevera. Policijski službenik je prekršaj uočio neposrednim opažanjem, a u njegovo izvješće nije bilo razloga sumnjati te je okrivljenik obaviješten da može platiti novčanu kaznu priloženom uplatnicom u visini polovice propisanog minimuma ili polovice točno određenog iznosa novčane kazne u roku od tri dana od dana zaprimanja Obavijesti. Okrivljenik nije platio novčanu kaznu već je uložio prigovor.

6. Na temelju ovako provedenog postupka, ovaj Sud je našao sve elemente prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude te je okrivljenika proglasio krivim i izrekao mu novčanu kaznu kao gore.

7. Odredba članka 49. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da na cesti na kojoj su kolničke trake fizički odvojene jedna od druge, na cesti s kolnikom za promet u oba smjera na kojem postoje najmanje četiri obilježene prometne trake kao i na cesti s kolnikom za promet vozila samo u jednom smjeru, vozač se ne smije vozilom kretati kolničkom trakom namijenjenom za promet vozila iz suprotnog smjera, odnosno u suprotnom ili zabranjenom smjeru. Stavak 4. propisuje da će se novčanom kaznom u iznosu od 260,00 do 660,00 eura kazniti za prekršaj vozač koji se vozilom kreće suprotno odredbama stavka 2. ovoga članka.

8. Kako okrivljenik nije pravomoćno prekršajno kažnjavan, novčana kazna mu je izrečena u najnižem iznosu propisane novčane kazne za navedeni prekršaj, smatrajući da će se tako odmjerenom kaznom postići da okrivljenik ubuduće ne čini ovakve ili slične prekršaje.

8.1. Nadalje, Sud je u smislu odredbe članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona, upozorio okrivljenika da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3).

9. Ovaj Sud okrivljeniku nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „A“ kategorije u trajanju od jednog mjeseca koja je izrečena obaveznim prekršajnim nalogom uzevši u obzir da nije kažnjavan, dok otežavajućih okolnosti nije bilo, pa Sud smatra da nema opasnosti za će upravljajući motornim vozilom ponoviti prekršajno djelo.

10. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, te predstavlja paušalne troškove suda, određene obzirom na složenost i trajanje postupka te imovno stanje okrivljenika.

U Splitu 8. srpnja 2026.

Zapisničarka
Ana Pocrnja, v. r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Na temelju članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona protiv ove presude nije dopuštena žalba.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,
- u spis.

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Ana Pocrnja